

FORD MOTOR COMPANY, s.r.o.

Karolinská 654/2
186 00 Praha 8 – Karlín
IČO: 48589641

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

JUDr. Věra Štěrbová/

MHMP 1496113/2018

236 002 465

Sp. zn.:

Počet listů 2/příloh: 0

S-MHMP 1030503/2018

Datum:

24.09.2018

Oznámení o zahájení řízení o přestupku z moci úřední

Odbor živnostenský a občanskosprávní Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán dozoru podle ustanovení § 7 písm. i) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v souladu s ustanovením § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) a § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) Vám oznamuje, že

zahajuje řízení

proti společnosti **FORD MOTOR COMPANY, s.r.o.**, Karolinská 654/2, 186 00 Praha 8 – Karlín, IČO: 48589641 (dále jen „obviněný“)

ve věci přestupku podle ustanovení § 8a odst. 3 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy (dále jen „zákon o regulaci reklamy“), kterého se obviněný měl dopustit jako zpracovatel reklamy porušením zákazu reklamy uvedeného v § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu podle § 4 odst. 1, 3 a § 5 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele (dále „zákon o ochraně spotřebitele“) tím, že

zpracoval v roce 2016 reklamu na „*Systém udržování v jízdním pruhu*“ s textem „*Pokročilý systém, který vám pomůže zůstat v jízdním pruhu*“, která je prezentována v sekci FORD TECHNOLOGIE na elektronické adrese <https://www.ford.cz/pred-nakupem/objevte/technologie/zazitek-z-jizdy/system-udrtovani-v-jizdnim-pruhu>. Údaj o tom, že systém pomůže řidiči zůstat v jízdním pruhu ve skutečnosti nebyl pravdivý. Pisatel zakoupil v roce 2017 vozidlo FORD Mondeo, aut, AWD, OA Kombi vybavené systémem udržování v jízdním pruhu, který při přejetí levého jízdního pruhu *nepomáhá* řidiči vozidlo vrátit zpět do správného jízdního pruhu.

Podle § 4 odst. 1 a 3 zákona o ochraně spotřebitele je obchodní praktika nekalá, je-li v rozporu s požadavky odborné péče a je způsobilá podstatně narušit ekonomické chování spotřebitele. Nekalou obchodní praktikou je klamavé konání podle § 5. Podle § 5 odst. 1 se obchodní praktika považuje za klamavou, pokud obsahuje věcně nesprávnou informaci.

Za spáchání přestupku dle § 8a odst. 3 písm. b) zákona o regulaci reklamy může orgán dozoru uložit pokutu dle § 8a odst. 7 písm. c) zákona o regulaci reklamy až do výše 5 000 000,- Kč, a to po zhodnocení závažnosti případu a všech okolností, které s ním souvisí.

Současně upozorňujeme, že podle ustanovení § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky bude v případném rozhodnutí o sankci uložena povinnost nahradit náklady řízení ve výši 1000,- Kč (slovy: jedentisíckorunčeských) podle vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení.

Poučení:

Podle ustanovení § 80 odst.2 zákona o odpovědnosti za přestupky, obviněný z přestupku má právo žádat o nařízení ústního jednání, je - li to nezbytné k uplatnění jeho práv.

Jako účastník řízení – **OBVINĚNÝ** máte v řízení zejména **právo**:

- zvolit si zmocněnce; zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí, kterou lze udělit i ústně do protokolu; v téže věci můžete mít současně pouze jednoho zmocněnce (§ 33 odst.1 správního řádu),
- navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí; správní orgán může usnesením prohlásit, dokdy mohou účastníci činit své návrhy (§ 36 odst.1 správního řádu),
- vyjádřit v řízení své stanovisko (§ 36 odst. 2 správního řádu),
- máte právo nevypovídat, správní orgán Vás nesmí nutit k výpovědi nebo doznání (§ 82 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky),
- klást otázky případným dalším účastníkům řízení, svědkům a znalcům, přičemž dotazovaná osoba má právo odmítnout odpovědět a nesmí být tázána za stejných podmínek jako svědek,
- nahlížet do spisu (§ 38 odst.1 správního řádu),
- činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části (§ 38 odst.4 správního řádu),
- před vydáním rozhodnutí ve věci vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (§ 36 odst.3 správního řádu).

JUDr. Martina S t a ň k o v á

vedoucí právního oddělení odboru živnostenského a občanskosprávního

Magistrátu hlavního města Prahy